

многих еврейских сект и революционно-террористических еврейских организаций была причиной дискриминации евреев во всех странах Европы, начиная с позапрошлого тысячелетия. Но в Российской Империи, а впоследствии и в Белых Армиях, погромы, как всякое преступное деяние, строго наказывались. Мы же, в свою очередь, продолжаем традицию Белых Армий и признаем авторитет законов Российской Империи.

**Но факт обвинения Вас в совершении преступления, предусмотренного статьёй 280 Уголовного Кодекса, то есть в антисемитских призывах, говорит об обратном. Не так ли?**

- Статьи 280 и 282 У.К. Р.Ф. с самого их появления были и остаются лишь удобными инструментами в руках режима для борьбы со всеми, подчеркиваю – со всеми, оппозиционерами. По этим статьям осуждают не только русских националистов, но и всех других представителей оппозиции, которые даже могут относиться к националистам враждебно. Провокация, подлог, клевета, подмена понятий – эти приёмы чекисты используют уже почти столетие для ликвидации своих противников и дискредитации их деятельности в глазах их возможных последователей и союзников. Впрочем, в этом грязном деле у чекистов в Кёнигсберге есть верные союзники. Например, Сергей Стерлин (Львович), который распространяет клевету о причастности Б.А.Р.С. к акциям вандализма в отношении еврейских памятников. Поскольку сам Львович открыто демонстрирует своё сотрудничество с центром «Э» и вообще с карательным аппаратом режима, можно уверенно утверждать, что чекисты используют Стерлина в качестве рупора: то, чего нельзя добиться легальными методами, можно достигнуть с помощью ничем не подтвержденной клеветы в устах человека, который глаголет от лица влиятельной и, что важнее, состоятельной еврейской общины, судебная тяжба с которой обречена на провал.

**Скажите, почему Ваша организация, реализующая множество актуальных инициатив и отвечающая всем современным требованиям к политической организации, придерживается таких «старомодных», консервативных**

**политических взглядов, в частности, исповедует свою преданность монархической государственности?**

- Мы, прежде всего, региональная организация и говорить о возможности в современных условиях силами Б.А.Р.С. восстановить православную монархию в России, по крайней мере, наивно. Наш монархизм не является следствием требования сиюминутного политического момента или отражением политического спроса населения, но относится к области вероисповедания всякого истинно-православного христианина, поскольку верности православно-монархической государственности учит христиан Святая Православная Церковь. «Бог. Царь. Нация!» - это наше кредо, а не политический лозунг, а потому мы сотрудничаем с любыми подлинно-демократическими группами, разделяя их представление о приоритете в политике непосредственного волеизъявления народа. Именно народ в 1613 году принял решение о восстановлении в России Престола Православных Царей и выбрал Царя из Дома Романовых, дав соответствующую клятву Богу в верности Романовым до Второго Пришествия Христова.

**Многим участникам Русского Марша, прошедшего в Кёнигсберге 4 ноября прошлого года, не понравилась Ваша речь, направленная на критику существующего положения вещей в националистическом движении и на пропаганду монархической идеи. Почему Вы произнесли именно такую речь и как Вы относитесь к ее критике?**

- Формат Русского Марша в прошлом году не предполагал никаких ограничений в тематике выступлений. Организаторы не посчитали нужным обязать выступавших согласовывать свои речи, а потому я сказал именно то, что хотел сказать – ни больше, ни меньше. Другое дело, что реакция многих участников национального движения была предсказуемо-негативной: ведь только Б.А.Р.С. имеет полноценную идеологию и программу действий, а потому соратники Б.А.Р.С. произносят программные, агитационные речи. В будущем, уверен, организаторы мероприятий националистов будут оговаривать тематику речей в регламенте, что позволит избежать таких