

ПРАВОЗАСТУПНИЧЕСТВО В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

*Дмитрий Перцев, кандидат юридических наук,
доцент Балтийского Федерального Университета
им. И. Канта*

В советской историографии было принято считать, что революционные события начала прошлого века в России произошли оттого, что большая часть подданных Российской Империи была абсолютно либо относительно бесправной перед самодержавием и его бюрократическим аппаратом.

Так ли это было на самом деле или нет, мы попробуем разобраться в наших статьях, посвящённых историко-правовым аспектам российской адвокатуры, прокуратуры и других институтов.

Настоящая статья посвящена становлению российской адвокатуры.

Каково же было состояние судебных органов в Российской империи? Обратимся к соответствующим источникам:

«В стране, которую за границей считали «царством кнута, цепей и ссылки в Сибирь, действовали на самом деле весьма мягкие и гуманные законы. Россия была единственной страной, где смертная казнь вообще была отменена (со времен Императрицы Елизаветы Петровны) для всех преступлений, судимых общими судами. Она оставалось только в военных судах и для высших государственных преступлений. За XIX-й век число казненных (если исключить оба польских восстания и нарушения воинской дисциплины) не составляло и ста человек за сто лет. За царствование Императора Александра III-го, кроме участников цареубийства 1 марта, казнены были только несколько человек, покушавшихся убить Императора.

Административная ссылка, на основании закона о положении усиленной охраны, применялась зато довольно широко ко всем видам противоправительственной агитации. Были разные степени ссылки - в Сибирь, в северные губернии («места не столь отдаленные», как это обычно называли), иногда просто в провинциальные города. Высланным, не имевшим собственных средств, выдавалось казенное пособие на жизнь. В местах ссылки

образовывались особые колонии людей, объединенных общей судьбой; нередко эти колонии ссыльных становились ячейками будущей революционной работы, создавая связи и знакомства, содействуя «закрепощению» преступников во вражде к существующему порядку. Те же, кто считались наиболее опасными, помещались в Шлиссельбургскую крепость на острове в верхнем течении Невы.

Русский суд, основанный на судебных уставах 1864 года, стоял с того времени на большой высоте; «гоголевские типы» в судейском мире отошли в область преданий. Бережное отношение к подсудимым, широчайшее обеспечение прав защиты, отборный состав судей - всё это составляло предмет справедливой гордости русских людей и соответствовало настроениям общества. Судебные Уставы были одними из немногих законов, которые общество не только уважало, но и готово было ревниво защищать от власти, когда она считала необходимым вносить оговорки и поправки в либеральный закон для более успешной борьбы с преступлениями».

Собственно адвокатура, понимаемая как корпорация профессиональных юристов, занимающихся судебным представительством и (или) правозащитой, появилась в России в результате судебных реформ Александра II.

Предпосылкой для проведения судебной реформы стала отмена крепостного права в 1861 году, в результате которой миллионы бывших крепостных крестьян вышли из-под судебной власти своих помещиков.

Организация и деятельность вновь созданной русской присяжной адвокатуры регламентировалась Учреждениями судебных установлений, главой второй «О присяжных поверенных» (ст. 353 — 406).

Согласно указанному нормативному документу:

Адвокаты - присяжные поверенные состояли при судебных местах «для занятия делами по избранию и поручению тяжущихся, обвиняемых и других лиц, в деле участвующих, а также по назначению в определённых случаях советов присяжных поверенных и председателей судебных мест». На статус присяжного поверенного могли претендовать лица, имеющие аттестаты университетов или других высших учебных заведений об окончании курса юридических наук или о «выдержании экзамена в